

PROCESSO DE NEGOCIAÇÃO COLETIVA - ACT 2020/2021

ATA 6ª REUNIÃO

Em 22 de Julho de 2020 às 09h00, reuniram-se, por meio da plataforma virtual Teams, os representantes da COMPANHIA PAULISTA DE TRENS METROPOLITANOS – CPTM, a saber: Ivan Aparecido de Souza Moreno (GFH), Jose Antonio Magri (DFHP), Luiz Brasil Dias Runha (DFHR), Maria Eduarda F. R. V. Garcia (GRJ) e Franco Mauro Russo Brugioni (Raeffray & Brugioni Sociedade de Advogados), bem como os representantes dos Sindicatos, a saber: José Claudinei Messias e Rogério Pinto dos Santos - SINDICATO DOS TRABALHADORES EM EMPRESAS FERROVIÁRIAS DA ZONA SOROCABANA – STEFZS; Eluiz Alves de Matos e João Affonso dos Santos Junior - SINDICATO DOS TRABALHADORES EM EMPRESAS FERROVIÁRIAS DE SÃO PAULO – STEFSP; Mucio Alexandre Bracarense e Lourival Pereira dos Santos Junior - SINDICATO DOS TRABALHADORES EM EMPRESAS FERROVIÁRIAS DA ZONA CENTRAL DO BRASIL – STEFZCB; Luiz Roberto de Oliveira e José Augusto de Moraes - SINDICATO DOS ENGENHEIROS NO ESTADO DE SÃO PAULO – SEESP, para participarem da 6ª reunião do processo de negociação do ACT 2020/2021. O Sr. Ivan inicia a reunião realizando a chamada das representações sindicais para testar os acessos de imagem e som. Na sequência, concede a palavra a cada Sindicato para as devidas manifestações e considerações. Pela ordem, o Sr. Messias (STEFZS) reitera que, como dito em reuniões anteriores, espera que esta reunião seja produtiva, bem como seja mantido o respeito e a ética por todos. Pelo STEFSP, o Sr. Eluiz espera que a reunião seja conduzida da melhor forma e que a empresa mantenha a postura de lealdade o que, infelizmente, não vem ocorrendo. Pelo STEFZCB, o Sr. Mucio espera que no decorrer da reunião seja mantido o espírito de boa fé por parte da empresa. Por fim, pelo SEESP o Sr. José Augusto espera que a reunião seja produtiva e que, ao seu término, haja consenso entre as partes. Após as manifestações sindicais o Sr. Ivan informa que procurará ser bem sucinto e esgotar todos os assuntos previstos para discussão, constante da pauta desta reunião. Antes de iniciar as discussões, o Sr. Messias (STEFZS) pede a palavra e informa que o Sindicato tem duas considerações a fazer com relação à ata anterior: nas cláusulas que foram discutidas, onde em algumas delas constava como “*Pendente*” concorda que seja alterado para “*Clausula Não Consensada*” e uma outra consideração a ser feita, como diz respeito ao STEFSP solicita que o Sr. Eluiz se manifeste. O Sr. Eluiz (STEFSP) ressalta que, como na cláusula Jornada de Trabalho a empresa informou na ata que as negociações dos aditivos serão tratadas em paralelo com o processo de negociação do ACT, mas que as discussões dos aditivos serão tratadas em reuniões específicas, solicita esclarecimentos da empresa. Pela CPTM, o Sr. Magri esclarece que será marcada reunião específica para tratar dos aditivos de jornada de trabalho e estes serão assinados pelas partes juntamente com o ACT, conforme consta da ata de reunião. Todavia, o Sr. Eluiz solicita que fique ressaltado na ata a discussão dos aditivos. O Sr. Ivan destaca que a Cláusula vigente, que trata de Jornada de Trabalho, está consensada e que será marcada reunião específica para tratar do assunto e informado aos Sindicatos. O Sr. Eluiz insiste que fique ressaltada na ata a inclusão dos aditivos para discussão e mencionada a data da reunião para tratar deste assunto e requer o respectivo agendamento. Diante da polêmica criada em torno desta questão a Dra. Maria Eduarda sugere que conste a seguinte redação na discussão desta cláusula: “*Clausula consensada à exceção da inclusão dos aditivos, como postulado pelo STEFSP, que serão tratados paralelamente e assinados junto com o ACT*”. O Sr. Eluiz, não convencido do esclarecimento prestado e proposta de redação apresentada pela empresa informa que até o final desta reunião opinará a respeito. As entidades concordaram com a sugestão da Dra. Maria Eduarda – Cláusula consensada com a ressalva referente aos aditivos; Aproveitando a oportunidade, o Sr. Múcio informa que encaminhou os ajustes efetuados pelo Sindicato na ata da 5ª reunião, ontem à tarde, mas ao efetuar a leitura da ata observou que não constavam as considerações do STEFZCB. Todavia, o Sr. Lourival (STEFZCB) toma a palavra e esclarece aos presentes que por estar com problemas de internet, consultou a caixa de saída de mensagens enviadas no seu computador e verificou que a ata com os ajustes propostos pelo Sindicato não havia sido enviada e que o fez logo após a observação feita pelo Sr. Múcio. Por este ato falho, solicita desculpas à mesa, que prontamente foi aceita pela representação da empresa. O Sr.

